

## AGENDAPUNT 5

### Ambtelijk Overleg Wonen en Zorg

Datum: 9 juni 2026

Onderwerp: Bespreeknotitie verdeelmodel huisvesting dakloze gezinnen

Bijlage(n): Concept beslisnotitie verdeelmodel huisvesting dakloze gezinnen voor BO WOZO

---

### 1. Aanleiding

Met de voorgenomen wijziging van de Wet versterking regie op de volkshuisvesting worden **dakloze gezinnen** aangemerkt als **wettelijk urgente doelgroep**. Dit betekent dat gemeenten verplicht zijn deze huishoudens met voorrang te huisvesten.

Binnen Regio Amersfoort bestaan reeds afspraken voor uitstroom uit maatschappelijke instellingen, gebaseerd op het principe:

**“instroom = uitstroom” (herkomstgemeente)**

De toevoeging van dakloze gezinnen vraagt om een nadere uitwerking en aanvulling op dit principe, omdat:

- de herkomst niet altijd eenduidig vast te stellen is;
- er vaker sprake is van contra-indicaties (veiligheid, schulden, sociale problematiek);
- de opvangfunctie regionaal ongelijk verdeeld is (centrumgemeente Amersfoort)

### 2. Doel van de bespreking

- Delen van **inzicht in omvang en aard van de doelgroep**
- Bespreken van **aannames en prognoses**
- Toetsen van een **passend regionaal verdeelmodel**
- Ophalen van aandachtspunten voor bestuurlijke besluitvorming

### 3. Afbakening doelgroep

Onder dakloze gezinnen wordt verstaan:

*Huishoudens met één of meer minderjarige kinderen die feitelijk dakloos zijn of verblijven in opvang (maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, crisisopvang) of anderszins geen duurzame huisvesting hebben.*

Kenmerken:

- vaak sprake van multiproblematiek (scheiding, schulden, geweld)
- verblijf in centrumgemeente komt frequent voor
- herkomst is niet altijd gelijk aan verblijfslocatie

## **4. Aannames en prognoses**

### **4.1 Landelijke en regionale vertaling**

Op basis van landelijke inzichten en vergelijkbare regio's:

- 0,8 - 1,5 dakloze gezinnen per 1.000 inwoners (bruto)
- Regio Amersfoort: ± 300.000 inwoners

### **4.2 Vertaling naar directe huisvestingsopgave**

Niet alle gezinnen stromen direct door naar sociale huur.

**Werkbare inschatting:**

**90 - 110 dakloze gezinnen per jaar**

Dit betreft:

- instroom vanuit opvang
- acute huisvestingsvraag
- wettelijke urgentiecategorie

## **5. Analyse huidige werkwijze (“instroom = uitstroom”)**

**Sterk:**

- sluit aan bij lokale verantwoordelijkheid
- herkenbaar en bestuurlijk gedragen

**Beperkingen bij deze doelgroep:**

- herkomst ontbreekt of is diffuus
- terugkeer niet altijd wenselijk (veiligheid)
- woningaanbod sluit niet aan
- druk op centrumgemeente Amersfoort

**Conclusie:**

Het huidige model is onvoldoende robuust als enige verdeelprincipe.

## **6. Uitgangspunten voor nieuw model**

1. Herkomst blijft leidend waar mogelijk
2. Regionale solidariteit waar nodig
3. Beheersbare druk per gemeente
4. Bescherming centrumgemeente
5. Eenvoud en uitvoerbaarheid

## 7. Voorstel verdeelmodel

### 7.1 Hoofdstructuur

**Model: “Herkomst tenzij + regionale verevening”**

♦ **65% - Herkomstgemeente**

- Huisvesting in gemeente van laatste duurzame woonadres
- Sluit aan op “instroom = uitstroom”

♦ **35% - Regionale verevening**

Toepassen wanneer:

- herkomst niet vast te stellen is
- contra-indicaties aanwezig zijn
- capaciteit ontbreekt

### 7.2 Verdeelsleutel verevening

Verdeling op basis van:

- 50% inwonertal
- 50% sociale huurvoorraad

Indicatieve aandelen:

Gemeente	Aandeel (%)
Amersfoort	±42%
Soest	±13%
Nijkerk	±11%
Leusden	±9%
Baarn	±8%
Bunschoten	±7%
Woudenberg	±5%
Eemnes	±5%

### 7.3 Indicatieve aantallen (bij 100 gezinnen)

**Herkomstdeel:**

- ±65 gezinnen

**Vereveningsdeel:**

- ±35 gezinnen regionaal verdeeld

Indicatie per gemeente (verevening):

Gemeente	Aantal
Amersfoort	±15
Soest	±5
Nijkerk	±4
Leusden	±3
Baarn	±3
Bunschoten	±2-3
Woudenberg	±2
Eemnes	±1-2

#### 7.4 Totaalbeeld (bandbreedte)

Gemeente	Totaal per jaar
Amersfoort	35 - 45
Soest	10 - 15
Nijkerk	9 - 13
Leusden	7 - 11
Baarn	6 - 10
Bunschoten	6 - 9
Woudenberg	4 - 7
Eemnes	3 - 6

#### 7.5 Aanvullende afspraken

##### I. Bandbreedte:

- ±20% flexibiliteit per gemeente



##### Inhaalmechanisme:

- compensatie binnen 12 maanden



##### Maximering Amersfoort:

- max. 110% binnen vereveningsdeel.  
Om overbelasting van de centrumgemeente te voorkomen, wordt Amersfoort binnen het regionale vereveningsdeel gemaximeerd op 110% van het berekende aandeel. Overschrijding leidt tot herverdeling binnen de regio



##### Contra-indicaties:

- huiselijk geweld
- veiligheidsrisico's
- ernstige sociale/financiële problematiek

## 8. Impact en aandachtspunten

### 8.1 Woningmarkt

- extra druk op sociale huur, met name gezinswoningen
- mogelijk langere wachttijden andere groepen

### 8.2 Uitvoering

- noodzaak tot regionale afstemming
- eenduidige definities en toetsing
- rol corporaties cruciaal

### 8.3 Bestuurlijk

- balans tussen lokale autonomie en regionale solidariteit
- uitlegbaarheid richting raden

## 9. Vragen voor het overleg

1. Herkennen gemeenten de **prognose (90-110 gezinnen)**?
2. Is het principe **65% herkomst / 35% verevening** passend?
3. Zijn de **verdeelsleutel en bandbreedtes** werkbaar?
4. Hoe organiseren we de **regionale regie en monitoring**?
5. Welke aanvullende randvoorwaarden zijn nodig (bijv. corporaties, zorgketen)?

## 10. Samenvatting

- Nieuwe wettelijke doelgroep vraagt om **aanvulling op bestaand beleid**
- Volledig herkomstmodel is **niet toereikend**
- Voorgesteld wordt een **hybride model**:

**Lokaal waar het kan, regionaal waar het moet**

- Met:
  - duidelijke taakverdeling
  - beperkte regionale herverdeling
  - bescherming van centrumgemeente